

Handläggare

Jennie Wiederholm

Datum

2016-12-20

Diarienummer

N2016/06282/PBB

Näringsdepartementet

Remissvar

Tidsbegränsade bygglov för flyttbara bostäder

Hyresgästföreningen har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerat förslag och anför följande:

Inledning

Hyresgästföreningen välkomnar promemorian vars syfte är att möta den akuta bostadsbristen även i ett kortsiktigt perspektiv. Även om den huvudsakliga lösningen på bostadsbristen på lång sikt är permanent byggnation så delar vi arbetsgruppens bedömning att det behövs lösningar för att hantera de mest akuta behoven.

Idag råder en mycket stor bostadsbrist runt om i Sverige som riskerar att få allvarliga konsekvenser inte bara för enskilda individer utan för hela samhällsbyggnaden. Därför behöver det omgående byggas bostäder som även låg- och medelinkomsttagare kan efterfråga. Hyresgästföreningen ser dock en risk att kvalité får stå tillbaka i den akuta bostadsbrist som råder. Föreningen vill därför understryka betydelsen av att det skapas goda bostäder såväl som goda boende- och livsmiljöer för att säkerställa en långsiktigt hållbar utveckling. Även om förslaget är en tillfällig åtgärd ser hyresgästföreningen flera risker för det långsiktiga samhällsbygget. Av erfarenhet vet vi att tillfälliga och provisoriska lösningar har en tendens att bli kvar under lång tid, redan i förslagets utformning så handlar det om bostäder som kommer att finnas kvar om 21 år.

Hyresgästföreningen

Riksförbundet

Box 7514, 103 92 STOCKHOLM

Besök: Norrlandsgatan 7

Telefon: 010-459 16 14

Växel: 0771-443 443

E-post: jennie.wiederholm@hyresgastforeningen.sewww.hyresgastforeningen.se

5 Tidsbegränsade bygglov för flyttbara byggnader för bostadsändamål

Hyresgästföreningen delar arbetsgruppens syn att det krävs extra insatser för att kortsiktigt komma till rätta med den akuta bostadskrisen. Vi saknar dock en analys av om dessa insatser verkligen kommer att bli ett komplement till byggandet av permanenta bostäder eller om det finns risk för en undanträngning. Kommer det att byggas tillfälligt istället för permanent?

Tiden för uppförandet föreslås bli oförändrad mot dagens regler, föreningen finner detta något förvånande. Om förslaget tar sikte på att kunna ställa upp flyttbara modulbyggnader, vilket vi uppfattar att det gör, borde detta kunna ske med en kortare genomförandetid. Om tiden från bygglov till inflyttning drar ut på tiden förfelas hela syftet med lagen.

6 Krav på flyttbara byggnader för bostadsändamål

Föreningen delar arbetsgruppens syn att det är viktigt med kostnadseffektivitet i byggandet och att detta gynnas av att reglerna tillämpas lika i alla kommuner. Föreningen ställer sig dock frågande till att detta bäst uppnås genom slopande av kraven på att en byggnad ska vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form- färg och materialverkan och vara tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga. Dessa byggnader kommer sannolikt att finnas kvar och vara människors hem under en ansenlig tid och att då tumma på lämplighet och tillgänglighet kommer att motverka många andra samhälleliga mål om jämlikhet, tillgänglighet och god bebyggd miljö. Att andra krav gäller för dessa byggnader än den etablerade praxis som finns torde snarar skapa en större osäkerhet, åtminstone i ett inledningsskede. Den risk som finns för skillnader i kommunernas bedömningar bör kunna avhjälpas genom vägledning från staten om hur kraven skall tolkas.

Föreningen menar därför att kraven på att en byggnad ska vara lämplig för sitt ändamål, ha en god form- färg och materialverkan och vara tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga bör gälla även vid tillfälliga bygglov för flyttbara byggnader.

9 Konsekvenser

Konsekvenserna av att undanta byggnader från kraven på lämplighet och tillgänglighet är bristfälligt utredda. Det handlar om bostäder där människor kan komma att bo i 15 år. Under den tiden hinner mycket

hända i en människas liv, det är inte osannolikt att ett behov av bostadsanpassning kan uppstå under denna period. Utöver att det är en påfrestning för den enskilde att ens hem inte fungerar för de behov man har så kan det även skapa ökade kostnader för kommunerna.

Arbetsgruppen har heller inte berört hur dessa bostäder skall upplåtas, i stycke 9.4 konsekvenser för enskilda hänvisas till hyreslagen (12 kap jordabalken) vilket antyder att man tänker sig att detta kommer att vara hyresrätter. En fråga som då uppstår är vilket besittningsskydd de som bor där kommer att ha. När bygglovet löper ut efter 15 år och byggnaderna skall flyttas, vilka rättigheter kommer då de som bor där att ha? Det kan handla om människor som under en lång följd av år skapat ett hem, vilka rättigheter har de när deras lägenhet "försvinner"?

Hyresgästföreningen

Marie Linder

Jennie Wiederholm